Chem. Ber. 119, 857-871 (1986)

Synthese und Eigenschaften von substituierten 1-Alkoxy-2-azaallenium-Salzen

Rainer Kupfer und Ernst-Ulrich Würthwein*

Institut für Organische Chemie der Universität Erlangen-Nürnberg, Henkestr. 42, D-8520 Erlangen

Eingegangen am 18. Juli 1985

Durch Umsetzung der N-Methylencarbonsäureamide 3 mit den Trialkyloxonium-Salzen 4 wurden 12 bislang nicht beschriebene substituierte 1-Alkoxy-2-azaallenium-Salze 1 hergestellt. Bei der Alkylierung der N-Benzylidencarbonsäureamide 3m, n tritt eine formale Disproportionierung zu höher und niedriger oxidierten 2-Azaallenium-Salzen (13, 14 bei 3n) als Hauptreaktion ein, deren Mechanismus untersucht wurde. Die durch Alkylierung nur schlecht zugänglichen Salze 1n, r können besser durch eine Acylspaltung von N-(Alkoxymethyl)imidsäureestern 8 hergestellt werden. Die Protonierung der Verbindungen 3 erfolgt am Stickstoffatom unter Bildung der N-Acyliminium-Salze 19. Ausführliche spektroskopische Daten (IR, ¹H- und ¹³C-NMR, MS) werden mitgeteilt.

Synthesis and Properties of Substituted 1-Alkoxy-2-azaallenium Salts

12 novel substituted 1-alkoxy-2-azaallenium salts 1 have been prepared by reaction of the *N*-methyleneamides 3 with trialkyloxonium salts 4. During the alkylation reaction of the *N*-benzylideneamides 3m, n a formal disproportionation takes place to yield higher and lower oxidized 2-azaallenium salts (13, 14 from 3n) as the major products. The salts 1n, r, which are therefore not easily accessible by the alkylation route, can be prepared successfully by an acylation cleavage reaction of the *N*-(alkoxymethyl)imidates 8. The protonation of the substances 3 takes place exclusively at the nitrogen atom to give the *N*-acyliminium salts 19. Detailed spectroscopic data (IR, ¹H, ¹³C NMR, MS) are included.

Verbindungen mit zweifach koordinierten Stickstoffatomen zeigen interessante stereochemische und dynamische Eigenschaften, die auf der Möglichkeit des Stickstoffatoms beruhen, energetisch günstig sowohl sp²- wie auch sp-Hybridisierung anzunehmen. In jüngster Zeit hat sich das System 2-Azaallenium-Ion/2-Azaallyl-Kation als besonders geeignet für das Studium der komplizierten Stereochemie am Stickstoffatom erwiesen¹⁻³⁾. Die Bindungsverhältnisse um das Stickstoffatom sprechen außerordentlich empfindlich auf elektronische und sterische Substituenteneinflüsse an⁴⁻⁸⁾. So liegen nach den Ergebnissen von Kristallstrukturanalysen und quantenmechanischen Berechnungen diese Ionen *ohne* starke Elektronendonorsubstituenten (X = H, Alkyl, Aryl) vorzugsweise in der linearen, allenartigen 2-Azaallenium-Struktur I vor^{1,4,9)}, doch begünstigen Elektronendonorsubstituenten (X = OR^{5,6)}, X = NR₂^{7,8)}) die planare 2-Azaallyl-Form II deutlich.



© VCH Verlagsgesellschaft mbH, D-6940 Weinheim, 1986 0009-2940/86/0303-0857 \$ 02.50/0 Kürzlich haben wir über die Kristallstruktur eines aromatisch substituierten 1-Alkoxy-2azaallenium-Salzes (1a) und über quantenmechanische Modellrechnungen zu diesem System berichtet⁶⁾. Jetzt teilen wir die Synthesen und spektroskopischen Eigenschaften von vierzehn unterschiedlich substituierten 1-Alkoxy-2-azaallenium-Salzen 1 mit und diskutieren deren chemisches und stereochemisches Verhalten. Über Synthese und Struktur von 1-Amino-2azaallenium-Salzen 2 haben Jochims et al.^{7,8)} berichtet.

Die wichtigste und allgemeinste Synthesemethode⁵⁾ für die Salze 1 beruht auf der Alkylierung von N-Methylencarbonsäureamiden $3^{10)}$ mit Trialkyloxonium-Salzen 4.

R(R ²	C=N-(3	C=0 +] R ³	R ⁴ 0 ⁺ Sb 4a: R ⁴ = 4b: R ⁴ =	Cl ₆ Et CH ₃	R [†]	C = N = 1 $C = N$ $C = N$	C R ³ R ³ CO-R ³ R ⁴	$SbCl_{6}^{-} +$ $SbCl_{6}^{-} +$	R ⁴ 20 R ⁴ 20
3a	-1 + 3h + R ¹	4a 4b R ²	→ 1a-1 → 1q R ³	$(\mathbf{R}^4 = \mathbf{I})$ $(\mathbf{R}^4 = 0)$ Ausb. 1	$(Et) + R_2^40$ $(CH_3) + R_2^40$	R ¹	R ²	R ³	Ausb. 1
				(%)					(%)
3a, 1a	Ph	Ph	p-Tol	85 ⁶⁾	3i, 1i	tBu	tBu	Ph	78
3b, 1b	Ph	Ph	Ph	66	3k, 1k	t B u	t B u	tBu	83
3c, 1c	Ph	Ph	tBu	74	31, 11	tBu	tBu	CH ₃	76
3d, 1d	Ph	Ph	Et	a)	3m, 1m	Ph	Н	p-Tol	b)
3e, 1e	Ph	Ph	CH ₃	78	3n, 1n	Ph	н	Ph	b)
3f, 1f	Ph	tBu	Ph	73	30	Ph	Ph	Vinyl	c)
3g, 1g	Ph	<i>t</i> Bu	tBu	50	3 p	Ph	Н	tBu	d)
3h, 1h	Ph	tBu	iPr	78	3ĥ, 1q	Ph	tBu	iPr	59

^{a)} Produkt konnte nicht kristallin erhalten werden. $-^{b)}$ Komplexes Produktgemisch, s. unten. $-^{c)}$ Kein Produkt 10 nachweisbar; Polymerisation. $-^{d)}$ Ungeklärter Reaktionsablauf.

Durch Umsetzung in 1,2-Dichlorethan als Lösungsmittel bei Raumtemperatur können die Salze 1a-1 und q glatt in Ausbeuten von 50-85% erhalten werden, wenn auch die Kristallisation der Produkte gelegentlich problematisch ist (s. exp. Teil). In allen Fällen beobachten wir ausschließlich die regiospezifische Alkylierung am Sauerstoffatom der Carbonylgruppe; die ebenfalls denkbare, nach quantenmechanischen Berechnungen⁶⁾ günstige *N*-Alkylierung unter Bildung der *N*-Acyliminium-Salze 5 konnte in keinem Fall nachgewiesen werden, wie sich auch keine Hinweise auf eine Alkylwanderung fanden. Die Anwendbarkeit der Synthesemethode wird im wesentlichen nur durch die Verfügbarkeit der *N*-Methylencarbonsäureamide 3 beschränkt: Verbindungen mit dem Strukturfragment HCR₂-CR=N-CR=O sind deshalb ungeeignet, weil sie der *N*-Acylimin-Enamid-Tautomerie¹¹) unterliegen. Die hohe Reaktivität der *N*-Methylencarbonsäureamide 3 macht die Anwesenheit von zwei stabilisierenden Gruppen (Phenyl oder t-Butyl) notwendig (3a-I); die Alkylierung der hochreaktiven Verbindungen 3m und n führt überraschend zu einer Produktverteilung, die auf eine formale Disproportionierung (oder Metathese) schließen läßt. Die Salze 1m und n lassen sich daher durch Alkylierung nicht rein darstellen (s. unten). Das Acrylsäurederivat 30 reagiert offenbar bevorzugt an der Vinylgruppe zu polymeren Produkten, und die Verbindung 3p ergibt auf Grund ihrer hohen Reaktivität ein bislang unaufklärbares Produktgemisch.

Für die Darstellung der von Benzaldimin abgeleiteten Salze 1n und r haben wir einen neuen Syntheseweg entwickelt, der die Nachteile der Alkylierungsmethode vermeidet. Ausgehend von Imidsäureestern 6 und substituierten (Chlormethyl)-methyl-ethern 7 werden die N-(Methoxymethyl)imidsäureester 8 hergestellt (analog zu Lit.¹²), die mit Hilfe von in situ erzeugtem Acylium-Salz 9 in einem zweiten Reaktionsschritt in die Salze 1n und r und die entsprechenden Ester 10 gespalten werden. Diese "Acylspaltungen" verlaufen analog zu den von Meerwein et al.¹³ untersuchten Etherspaltungen, zu der Iminium-Salz-Synthese nach Böhme und Hartke¹⁴) und zur 2-Azaallenium-Synthese².

Ph C=	N—H	+ Cl-	осн _з -с-н		→	Ph	C=N-	осн і -с-н	3 [-	R-C=0 SbCl-6	→
R ¹ 0			R ²	— но	n	R ¹ 0		R2		9 (R = CH ₃ , Ph	.)
6a : $R^1 = Et$ 7a : $R^2 = Ph$							R ¹	R ²	_		
b : $\mathbf{R}^1 = i\mathbf{P}\mathbf{r}$ b : $\mathbf{R}^2 = \mathbf{H}$					8a	Et	Ph	-			
						Ъ	Et	н			
						С	iPr	\mathtt{Ph}			
	R ¹	R ²					I				
1n	$\frac{1}{1n} \text{Et Ph} \qquad \frac{Ph}{m_{C-N-1}}$			+ =N=0	, н	ShCl_ + BCO_CH_					
r	iPr	Ph	R	10		R2	~	6		-23	
5	Et	н		1n	, r , 1	9		1	10 ()	$R = CH_3$, Ph)	

Das auf diese Weise erhältliche Isopropoxyderivat 1r ist auf Grund der diastereotopen Isopropyl-Methylgruppen besonders gut für den ¹³C-NMR-spektroskopischen Nachweis der Allen-Chiralität geeignet; allerdings ist es in Lösung extrem empfindlich und zersetzt sich schon bei Raumtemperatur. Die Spektren dieser Verbindung lassen sich einwandfrei zuordnen, doch gelang die analysenreine Darstellung nicht. Die Zerfallsprodukte sprechen auch hier für einen "Disproportionierungsmechanismus" (s. unten). Die hohe Empfindlichkeit von 1r begründen wir mit seiner alkylierenden Wirkung, wobei wohl das Isopropylkation abgespalten wird.

Die Verbindung 1s ist auch nach dieser Methode nicht zugänglich, wie überhaupt 2-Azaallenium-Salze mit der $R_2C = \stackrel{+}{N} = CH_2$ -Gruppierung zu reaktiv sind, um eine Isolierung zuzulassen. Beim Versuch der Darstellung von 1s aus 8b erhält man ausschließlich schwarze, teerige Produkte (vgl. Lit.¹⁵).

Ein dritter Syntheseweg, die Salze 1 über eine Wittig-analoge Umsetzung des *N*-Phosphonioimins 12 (vgl. Lit.²⁸), das, wie wir fanden, durch Oxoniumsalz-Alkylierung aus 11^{16} darstellbar ist, durch Umsetzung mit Benzaldehyd zu gewinnen; schlug fehl. Das gut kristallisierende, recht beständige Salz 12 erweist sich als ausgesprochen reaktionsträge, obwohl quantenmechanische Berechnungen trotz des kationischen Charakters hohe Nucleophilie am Stickstoffatom erwarten ließen¹⁷.



Untersuchungen von *Jochims* et al. haben gezeigt, daß die Salze 1 nicht durch Umsetzung von 1-Oxa-3-azabutatrienium-Salzen mit Carbonsäureestern zugänglich sind⁸⁾.

Zur Alkylierung der N-Benzylidencarbonsäureamide 3m und 3n

Im Unterschied zu den substituierten N-Methylencarbonsäureamiden 3a-1nimmt die Alkylierungsreaktion einen anderen, komplizierten Verlauf, wenn man die Verbindungen 3m und n mit Oxoniumsalzen umsetzt. So können nach 24 Stunden Rühren von z. B. 3n mit Oxoniumsalz in 1,2-Dichlorethan die Edukte



nicht mehr nachgewiesen werden; ein farbloser, schwerlöslicher Niederschlag (ca. 30%) konnte an Hand authentischen Vergleichsmaterials²⁾ als 1,3-Diphenyl-2azaallenium-hexachloroantimonat (13) identifiziert werden. Die überstehende Lösung enthält zwei Produkte, die spektroskopisch im Vergleich mit unabhängig synthetisierter Substanz als 1,3-Diethoxy-1,3-diphenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (14) (ca. 30%)¹⁸⁾ und das als Produkt erwartete 1-Ethoxy-2-azaallenium-Salz 1n (ca. 40%) identifiziert werden können. Wie in den anderen Alkylierungsversuchen konnte kein N-Angriffsprodukt nachgewiesen werden. Formal können die Verbindungen 13 und 14 als Metatheseprodukte von 3n angesehen werden. Der Mechanismusvorschlag (Formelschema) steht in Einklang mit den experimentellen Beobachtungen.

Im ersten Reaktionsschritt nehmen wir wie üblich eine Alkylierung von 3n am Sauerstoffatom zu 1n an. Auf Grund der hohen Elektrophilie des Salzes 1n kann ein zweites Molekül 3n unter Bildung von 15 gebunden werden. Eine Acylgruppenwanderung führt zu 16, dessen Fragmentierung das isolierte Salz 13 und die Neutralverbindung 17 ergibt, die von dem zweiten mol Oxoniumsalz zum Produkt 14 alkyliert wird. Eine ähnliche Fragmentierungsreaktion haben wir bei der Acylspaltung von Hydrobenzamiden²⁾ beobachtet. Als Zwischenstufe für die Acylgruppenwanderung von 15 nach 16 kommt nach quantenmechanischen Berechnungen ein recht energiearmes Vierring-Kation der Struktur 18 in Frage.

Einige zusätzliche Experimente stützen den formulierten Reaktionsweg: Bei der Umsetzung von 2 mol **3n** mit einem mol Oxoniumsalz erhält man ebenfalls das schwerlösliche Salz **13**, im Überstand jedoch neben den Produkten **1n** und **14** auch die Verbindung **17**, die wir unabhängig synthetisiert haben¹⁹. Die Reaktion ist also mangels Oxoniumsalz auf der vorletzten Stufe stehengeblieben. Insgesamt handelt es sich wohl um ein System von Gleichgewichten, denn bei der Reaktion von **13** mit **17** werden jetzt in Umkehrung der Reaktionsrichtung das Salz **1n** und das *N*-Methylencarbonsäureamid **3n** nachweisbar. Die Zusammensetzungen der Reaktionsmischungen ähneln sich meist sehr. Bei der Umsetzung des *N*-*p*-Toluylderivates **3m** mit Oxoniumsalz findet man ebenfalls das Produkt **13**, zusammen mit einem **14** entsprechenden 1,3-Diethoxy-2-azaallenium-Salz, das *zwei p*-Tolylreste enthält; auch dieses Ergebnis stützt den vorgeschlagenen Mechanismus.

Die Natur des Anions bestimmt das Reaktionsgeschehen nur wenig. Auch Tetrafluoroborate der Salze 1m und n ergeben solche "Disproportionierungsreaktionen".

Zur Protonierung der Verbindungen 3n und 3p

Im Gegensatz zu den bisher diskutierten Alkylierungsreaktionen der Verbindungen 3, die ausschließlich am Sauerstoffatom stattfanden, bilden sich bei den Umsetzungen von 3 mit starken Säuren unter Stickstoffprotonierung ausschließlich die N-Acyliminium-Salze 19 (vgl. auch Lit.⁵). Besonders sicher ist der Ort der Protonierung im Fall der Verbindungen 3n und p nachweisbar, bei denen nach Zugabe äquimolarer Mengen Trifluormethansulfonsäure (in CDCl₃ oder flüssigem SO₂) im ¹H-NMR-Spektrum das Benzyliden-Proton deutlich tieffeldverschoben (19a: $\delta = 9.65$) als Dublett (³J = 14.4 Hz zu NH) erscheint. Die Kopplungskonstante spricht für eine *E*-Anordnung von Phenyl- und Acyl-Rest an der C=N-Bindung. Die IR-Spektren der Salze 19a und b sind durch zwei scharfe, intensive Signale bei 1780 und 1585 cm⁻¹ (19a) bzw. bei 1755 und 1590 cm⁻¹ (19b) charakterisiert (C=O- und C=N-Valenzschwingung) und unterscheiden sich somit grundsätzlich von den Spektren der Verbindungen 1.

$PhHC=N-CO-R + CF_3SO_3H -$	\rightarrow PhHC= $\stackrel{+}{N}$ H-CO-R CF ₃ SO ₃ -
3p : $\mathbf{R} = t\mathbf{Bu}$	19a: $R = tBu$
$\mathbf{n}: \mathbf{R} = \mathbf{P}\mathbf{h}$	b : $\mathbf{R} = \mathbf{P}\mathbf{h}$

Das Iminiumsalz 19b war auf indirektem Weg schon von Krow et al.²⁰⁾ synthetisiert und ¹H-NMR-spektroskopisch untersucht worden. Unsere Daten sind in guter Übereinstimmung mit diesen Meßwerten; im experimentellen Teil teilen wir auch die ¹³C-NMR-Daten mit.

Im direkten Vergleich der ¹³C-NMR- und IR-Spektren kann man erkennen, daß auch die anderen *N*-Methylencarbonsäureamide 3 am Stickstoff protoniert werden, wenn auch der direkte Beweis durch eine meßbare Kopplungskonstante fehlt. In stärker basischen Lösungsmitteln (z. B. CD₃CN, CD₃NO₂) zeigen die Salze 19 die typischen Verbreiterungen der ¹H-NMR-Signale stark acider Verbindungen, die durch Austauschphänomene und das Quadrupolmoment des Stickstoffs bedingt sind.

Die Verbindungen 1 versprechen auch nützliche Synthesebausteine zu werden. Versuche in jüngster Zeit haben ergeben, daß sie mit Enaminen als C-N-C-Bausteine zu Aza-Bicyclen u. a. umgesetzt werden können¹⁷⁾.

Spektroskopische Eigenschaften der 1-Alkoxy-2-azaallenium-Salze 1

In Tab. 1 sind die Schmelzpunkte, die IR-Daten der $C = \overset{\tau}{N} = C$ -Valenzschwingung und die ¹³C-NMR-Verschiebungen der Gerüst-C = N = C-Atome zusammengefaßt. Die vollständigen Datensätze, auch der ¹H-NMR- und Massenspektren, sind im experimentellen Teil zu finden.

IR-Spektren: Alle Salze 1 zeigen breite, intensive, stark strukturierte Absorptionen im Bereich von 1695–1900 cm⁻¹ (Nujol), deren Halbwertsbreite 100 cm⁻¹ oft überschreitet. Wir ordnen dieses Signal der antisymmetrischen C=N=C-Valenzschwingung zu. Wenn *tert*-Butylgruppen vorhanden sind, liegt diese Absorption im kürzerwelligen Teil des Bereiches; die Sperrigkeit des *t*-Butyl-Restes fördert also Formen mit höherer C-N-C-Bindungsordnung, nämlich die 2-Azaallenium-Strukturen I mit großen C-N-C-Bindungswinkeln. Die Spektren der Nujolverreibungen sind als Spektren der im Kristallgitter gebundenen Feststoffe 1 zu verstehen. Die IR-Absorptionen korrespondieren also unmittelbar mit den röntgenographisch meßbaren C-N-C-Bindungsparametern. Die Spektren hingegen der Dichlormethan-Lösungen (Tab. 1) repräsentieren die Bindungsverhältnisse der weitgehend freien, von Kristallkräften unbeeinflußten Kationen der Salze 1. In den meisten Fällen liegen die Maxima der gelösten Verbindungen 1 bei höheren C=N=C-Bindungsordnungen und größeren C-N-C-Bindungswinkeln bevorzugt. Diese Tendenz, die allenartige Form I anzustreben, rechtfertigt also die Bezeichnung der Salze 1 als 1-Ethoxy-

2-azaallenium-Salze. Auf die dyamischen Eigenschaften der Verbindungen 1 und ihre hohe molekulare Beweglichkeit sind wir gesondert eingegangen⁶.

	Schmp. (°C)	IR	(cm^{-1})	¹³ C-NMR, δ (ppm)			
	a)	Nujol ^{b)}	CH ₂ Cl ₂	Solvens	, o (pp)		
1a	158-160	1695 (gefingert)	1705 (m, sehr br.)	CD ₃ NO ₂	169.67 176.22		
1 b	149-150	1705 (gefingert)	1700-1800 (s, br.)	CD ₃ NO ₂	167.84 176.06		
1 c	135-137	1760 (gefingert)	1805 (s, br.)	CD_3NO_2	169.57 173.00		
1 e	123-125	1720 (gefingert)	1650-1900 ^{c)}	CDCl ₃	168.33 173.30		
1 f	146	1800 (gefingert)	1830 (s, br.)	CDCl ₃	161.80 185.28		
1g	155	1900 (symmetr.)	1860 (s, br.)	CDCl ₃	167.45 179.40		
1ĥ	119	1850 (unsymm.)	1860 (s, br.)	CDCl ₃	166.57 180.25		
1 i	181-182	1845 (symmetr.)	1850 (s, br.)	CDCl ₃	155.20 193.26		
1 k	197-200	1885 (unsymm.)	1885 (s)	CDCl ₃	163.38 188.25		
11	173-175	1875 (unsymm.)	1880 (s)	CDCl ₃ /CD ₃ CN	157.68 189.71		
1 n	139-142	1735 (unsymm.)	1715 (ms, br.)	CD ₃ CN	164.78 172.27		
1q	129-131	1840 (unsymm.)	1860 (s, br.)	CDCl ₃	167.97 181.22		
1r	Zers. ab 100	1670 (m, br., symm.)	1705 (m, br.)	CH ₂ Cl ₂	164.94 172.55		

Tab. 1. Schmelzpunkte, IR-Daten der C=N-Valenzschwingung (Nujol und CH₂Cl₂) und 13 C-NMR-Daten der C=N=C-Gerüstatome der Hexachloroantimonate 1 (br. = breit)

^{a)} Alle Salze 1 schmelzen unter Zersetzung. – ^{b)} Alle Banden mit Ausnahme von 1r als s, br. – ^{c)} Zwei breite, gefingerte Banden mit Maxima bei 1680 und 1815 cm⁻¹.

'H- und '³C-NMR-Spektren: In den ¹³C-NMR-Spektren findet man die beiden Signale für die C-N-C-Gerüst-Kohlenstoffatome in dem weiten Bereich von 155-193 ppm (Tab. 1). Eine eindeutige Zuordnung dieser Signale zu den Kohlenstoffatomen $R_2C=$ und RO(R)C= ist nur im Fall von 1n und q auf Grund der dort beobachtbaren CH-Kopplung möglich. Dort gehört das bei höherem Feld absorbierende Signal zum $R_2C=$ -Atom, das bei tieferem Feld zum RO(R)C=-Atom. In Analogie dazu nehmen wir auch für die übrigen Salze als Zuordnung für das Tieffeldsignal das Alkoxy-substituierte C-Atom an.

Die entscheidende stereochemische Frage nach der jeweiligen Grundzustandsstruktur – 2-Azaallenium-Form I oder 2-Azaallyl-Form II – läßt sich in solchen Fällen direkt NMRspektroskopisch untersuchen, wenn durch entsprechende Substitutionsmuster erreicht werden kann, daß sich Form I durch Chiralität auf Grund ihres Allen-artigen Baus, Form II hingegen durch Achiralität ihres planaren Molekülgerüstes zu erkennen gibt. Chiralität ist natürlich auch mit zahlreichen vertwisteten Konformeren der Salze I verbunden; dennoch diskutieren wir vereinfachend für solche Formen Chiralität stellvertretend nur am Valenzisomeren I, das nach den quantenmechanischen Berechnungen⁶⁾ dem einzigen globalen Minimum der Energiehyperfläche des Grundkörpers $H_2C = N = CH(OH)$ entspricht.

Für diese Untersuchungen haben wir die Salze 1f-h und q hergestellt, die mit den Substituenten Phenyl und *t*-Butyl am Iminkohlenstoffatom diesen Anforderungen genügen. Die Salze 1h und q enthalten mit der Isopropylgruppe und ihren möglicherweise diastereotopen Methylgruppen eine besonders gut geeignete ¹³C-NMR-Sonde für Chiralität.

Tatsächlich beobachtet man für 1h und q bei Raumtemperatur im ¹³C-NMR-Spektrum zwei Signale gleicher Intensität für die Isopropylgruppe; da gehinderte Rotation der Isopropylgruppe bei dieser Temperatur nicht zu erwarten ist (vgl. 1r, s. unten), schließen wir auf Diastereotopie der Methylgruppen und damit Chiralität der Kationen von 1h und q, die wir mit der 2-Azaallenium-Struktur I beschreiben. Die Methylgruppensignale von 1h (CD₃NO₂, 25.15 MHz) koaleszieren bei 42 °C zu einem einzigen Signal. Aus der Aufspaltung der Signale in Abhängigkeit von der Temperatur schätzen wir eine Automerisierungsbarriere von ca. 16.4 kcal/mol ab, wobei wir als Struktur für den achiralen Übergangszustand die 2-Azaallyl-Form II (C_s-Symmetrie) vorschlagen. Unsere quantenmechanischen Berechnungen haben gezeigt, daß auf dem Weg von Form I zu Form II keine Energiebarrieren zu erwarten sind⁶.

Die ¹H-NMR-Spektren (Raumtemperatur) der Verbindungen 1f-h zeigen ebenfalls die Chiralität an den diastereotopen Methylenprotonen der Ethoxygruppen; 1h und q enthalten diastereotope Isopropyl-Protonen.

Sterisch anspruchsvolle Gruppen (t-Butyl in 1f-h) erhöhen die Automerisierungsbarriere stark; 1r (PhHC = $\overset{+}{N} = C(OiPr)$ Ph SbCl₆⁻), das aus topologischen Gründen ähnliche dynamische Effekte im ¹³C-NMR-Spektrum erwarten ließ, zeigt bis -90 °C (100 MHz) unveränderte Spektren. Offenbar kann bis zu dieser Temperatur die rasche Äquilibrierung der Formen I und II nicht ausgefroren werden, möglicherweise auf Grund der geringeren sterischen Belastung von 1r im Vergleich zu **1h**.

Wir danken Herrn cand. chem. F. Kroninger für seine Mitarbeit und Herrn Dr. St. Berger (Univ. Marburg) für 400-MHz-NMR-Spektren. Diese Arbeiten wurden großzügig vom Fonds der Chemischen Industrie und von der Deutschen Forschungsgemeinschaft unterstützt.

Experimenteller Teil

Geräte: IR: Acculab 8 der Fa. Beckman. – ¹H-NMR: PMX-60 (60 MHz), JNM-PS-100 (100 MHz), JMM-GX 400 (400 MHz) der Fa. Jeol, TMS intern. – ¹³C-NMR: JMN-PS-100 (25.15 MHz), JMM-GX 400 (100.4 MHz) der Fa. Jeol, TMS intern. – MS: MAT CH4, MAT 311A der Fa. Varian. – FD-MS: MAT 212 der Fa. Varian. – Alle Salze wurden unter Stickstoff als Schutzgas hergestellt. – Schmelzpunkte: unkorrigiert.

1-Ethoxy-3,3-diphenyl-1-p-tolyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1a) s. Lit.⁶).

Allgemeine Vorschrift zur Darstellung der Salze 1b-l: Zu einer Lösung von 4.38 g (10 mmol) Triethyloxonium-hexachloroantimonat²¹⁾ in 45 ml wasserfreiem 1,2-Dichlorethan gibt man bei Raumtemp. 10 mmol des entsprechenden N-Methylencarbonsäureamids 3b-l. Nach 15–17 h Rühren bei Raumtemp. ist die Reaktion beendet. Kristallisation und Reinigung erfolgen wie angegeben. Die erhaltenen Feststoffe werden abgesaugt, mit CCl₄ oder Diethylether gewaschen und im Hochvak. getrocknet (Ansätze 7–12 mmol). Schmelzpunkte s. Tab. 1.

1-Ethoxy-1,3,3-triphenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1b): Aus 3b. Zur Reaktionslösung wird unter Rühren CCl₄ bis zur beständigen Trübung getropft. Nach gelindem Erwärmen erhält man eine klare Lösung, die stufenweise auf Raumtemp., +5 und -25 °C abgekühlt wird. Wiederholung der Prozedur ergibt weiteres Produkt. Farblose Nadeln, Schmp. 149–150°C (Zers.), Ausb. 66%. – IR (Nujol): 1705 (s, sehr breit, stark gefingert, C = N = C), 1595 (s, aromat.), 1325 (s), 1305 (ss), 1280 (s), 1185 (s), 1165 (s), 1155 (s) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CD₃NO₂): $\delta = 1.68$ (t, ³J = 6.9 Hz, 3 H, CH₃), 4.88 (q, ³J = 6.9 Hz, 2 H, CH₂), 7.40–8.30 (m, 15 H, Ph). – ¹³C-NMR (CD₃NO₂): $\delta = 14.35$ (q, CH₃), 73.41 (t, CH₂), 124.50 (s, *i*-C), 131.05, 131.35, 131.59, 133.75 (d, *o/m*-C), 132.63 (s, *i*-C), 137.48, 138.27 (d, *p*-C), 167.84, 176.06 (s, C = N = CO). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 314 (M⁺, 100%), 315 (59), 316 (50), 317 (14).

C22H20Cl6NOSb (648.9) Ber. C 40.72 H 3.11 N 2.16 Gef. C 40.74 H 2.84 N 2.00

1-tert-Butyl-1-ethoxy-3,3-diphenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1c): Aus 3c; Aufarbeitung wie bei 1b. Aus CHCl₃ große, farblose Kristalle 1c · 1 CHCl₃. Nach Trocknen bei 50°C/0.1 Torr farbloses Pulver 1c, Schmp. 135 – 137°C (Zers.), Ausb. 74%. – IR (Nujol): 1760 (s, sehr breit, stark gefingert, C = N = C), 1590 (m, aromat.), 1325 (s), 1315 (s), 1305 (s), 1290 (ss), 1225 (w), 1205 (w) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.33$ (s, 9H, tBu), 1.62 (t, ³J = 7.0 Hz, 3H, CH₃), 4.60 (q, ³J = 7.0 Hz, 2H, CH₂), 7.80 (m, 10H, Ph). – ¹³C-NMR (CD₃NO₂): $\delta = 14.08$ (q, CH₃), 27.64 (q, tBu), 42.62 (s, tBu), 72.77 (t, CH₂), 131.14, 133.26 (d, *o/m*-C), 131.96 (s, *i*-C), 137.39 (d, *p*-C), 169.57, 173.00 (s, C=N/=CO). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 294 (M⁺, 100%), 295 (28), 296 (3).

C20H24Cl6NOSb (628.9) Ber. C 38.20 H 3.85 N 2.23 Gef. C 37.94 H 3.80 N 2.27

1-Ethoxy-1-methyl-3,3-diphenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1e): Aus 3e. Nach vollständigem Abdampfen des Dichlorethans wird der Rückstand in 20 ml wasserfreiem CH₂Cl₂ aufgenommen und bei Raumtemp. unter Rühren 175 ml wasserfreier Diethylether zugetropft. Der farblose Niederschlag wird in einem Gemisch aus 5 ml Acetonitril/35 ml Dichlormethan aufgenommen; Diethylether wird bis zur Trübung zugetropft und die Lösung bis zur Klärung erwärmt. Abkühlen (wie 1b) ergibt große, gelbstichige Kristalle 1e \cdot 0.5 Et₂O. Pulvern im N₂-Strom ergibt etherfreies 1e. Schmp. 123–125 °C (Zers.), Ausb. 78%. – IR (Nujol): 1720 (s, breit, stark strukturiert, C = \vec{N} = C), 1595 (s, aromat.), 1580 (sh), 1495 (w), 1315 (ss, breit), 1285 (s), 1270 (sh), 1185 (w), 1175 (w), 1160 (m), 1145 (sh) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 1.57 (t, ³J = 7.0 Hz, 3H, CH₃), 2.62 (s, 3H, CH₃), 4.57 (q, ³J = 7.0 Hz, 2H, CH₂), 7.82 (m, 10H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 13.83 (q, CH₂CH₃), 21.90 (q, CH₃), 71.65 (t, CH₂), 130.55 (s, *i*-C), 130.20, 132.56 (d, *o/m*-C), 136.96 (d, *p*-C), 168.33, 173.30 (s, C = N/=CO). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 252 (M⁺, 100%), 253 (19), 254 (2).

C17H18Cl6NOSb (586.8) Ber. C 34.80 H 3.09 N 2.39 Gef. C 34.64 H 3.19 N 2.66

1-tert-Butyl-3-ethoxy-1,3-diphenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1f): Aus 3f. Nach Abdampfen des Dichlorethans i. Vak. löst man in wasserfreiem Acetonitril. Unter Erwärmen tropft man Diethylether zu, bis eine beständige Trübung auftritt. Abkühlen wie bei 1 b ergibt große, farblose Kristalle. Schmp. 146°C (Zers.), Ausb. 73%. – IR (Nujol): 1785 (s, breit, strukturiert, C = N = C), 1600 (m, aromat.), 1330 (ss), 1310 (sh), 1275 (m), 1205 (w), 1185 (m), 1145 (w), 1115 (m), 1075 (w), 1025 (m), 1000 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.66$ (s, 9H, tBu), 1.73 (t, ³J = 7.2 Hz, 3H, CH₃), 4.40–4.90 (m, 2H, CH₂, diast.), 7.63–8.02 (m, 10H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 14.11$ (q, CH₃), 29.61 (q, tBu), 43.93 (s, tBu), 71.68 (t, CH₂), 122.46, 130.69 (s, *i*-C), 128.41, 129.38, 130.20, 130.56 (d, *o/m*-C), 134.84, 137.42 (d, *p*-C), 161.80, 185.28 (s, C = N/=CO). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 294 (M⁺, 100%).

C20H24Cl6NOSb (628.9) Ber. C 38.20 H 3.85 N 2.23 Gef. C 38.14 H 3.71 N 2.21

1,3-Di-tert-butyl-1-ethoxy-3-phenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1g): Aus 3g; Kristallisation wie bei 1f. Große farblose Kristalle, Schmp. 155°C (Zers.), Ausb. 50%. – IR (Nujol): 1900 (s, breit, strukturiert, C = N = C), 1595 (w, aromat.), 1300 (s), 1270 (w), 1225

(m), 1210 (sh), 1175 (w), 1115 (w), 1075 (w), 1025 (m), 1010 (m), 1000 (m) cm⁻¹. -1H-NMR (CDCl₃, 400 MHz): $\delta = 1.35$ (s, 9H, tBu), 1.59 (s, 9H, tBu), 1.64 (t, ${}^{3}J = 7.1$ Hz, 3H, CH₃), 4.36, 4.42 (dq, ${}^{1}J = 17.0$, ${}^{3}J = 7.1$ Hz, 2H, CH₂, diast.), 7.65 - 7.77 (m, 5H, Ph). $-{}^{13}$ C-NMR (CDCl₃): $\delta = 13.95$ (q, CH₃), 27.12 (q, tBu), 29.24 (q, tBu), 40.01 (s, tBu), 42.60 (s, tBu), 74.14 (t, CH₂), 128.10, 130.32 (d, *o/m*-C), 129.87 (s, *i*-C), 134.81 (d, *p*-C), 167.45, 179.40 (s, C=N/=CO). - FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 274 (M⁺, 100%).

C18H28Cl6NOSb (608.9) Ber. C 35.51 H 4.63 N 2.30 Gef. C 35.58 H 4.41 N 2.19

1-tert-Butyl-3-ethoxy-3-isopropyl-1-phenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1h): Aus **3h**; Kristallisation wie bei **1f**. Große farblose Kristalle, Schmp. 119 °C (Zers.), Ausb. 78%. – IR (Nujol): 1850 (s, br., strukturiert, C = N = C), 1585 (m, aromat.), 1330 (m), 1300 (m), 1255 (ss), 1245 (m), 1175 (s), 1160 (sh), 1105 (w), 1090 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃, 400 MHz): $\delta = 1.33$, 1.36 (2d, ³J = 6.9 Hz, 6H, *i*Pr, diast.), 1.58 (s, 9H, *t*Bu), 161 (t, ³J = 7.1 Hz, 3H, CH₂CH₃), 3.22 (sept., ³J = 6.9 Hz, 1H, *i*Pr), 4.30–4.41 (2dq, ³J = 7.1 Hz, 2H, CH₂, diast.), 7.68 – 7.76 (m, 5H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 13.92$ (q, CH₃), 18.75, 19.11 (q, *i*Pr, diast.), 29.21 (q, *t*Bu), 35.10 (d, *i*Pr), 42.65 (s, *t*Bu), 71.01 (t, CH₂), 128.22, 130.20 (d, *o/m*-C), 130.11 (s, *i*-C), 134.72 (d, *p*-C), 166.57, 180.25 (s, C = N/=CO). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 260 (M⁺, 100%).

C₁₇H₂₆Cl₆NOSb (594.9) Ber. C 34.32 H 4.41 N 2.35 Gef. C 34.20 H 4.34 N 2.25

1,1-Di-tert-butyl-3-ethoxy-3-phenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1i): Aus 3i. Einengen auf die Hälfte des Volumens i. Vak. und Zutropfen von Diethylether führt zur Kristallisation. Nach 12 h wird auf 5°C, dann auf -20° C abgekühlt und abgesaugt. Farblose Kristalle, Schmp. 181–182°C (Zers.), Ausb. 78%. – IR (Nujol): 1845 (s, breit, strukturiert, C= $\mathbf{N} = \mathbf{C}$), 1600 (w, aromat.), 1425 (m), 1405 (w), 1390 (m), 1325 (ss), 1315 (m), 1305 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CD₃CN): $\delta = 1.58$ (s, 18H, tBu), 1.65 (t, ³J = 7.0 Hz, 3H, CH₃), 4.37 (q, ³J = 7.0 Hz, 2H, CH₂), 7.83 (m, 5H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 14.01$ (q, CH₃), 29.46 (q, tBu), 45.50 (s, tBu), 70.29 (t, CH₂), 122.10 (*i*-C), 128.29, 130.38 (d, *o/m*-C), 136.51 (d, *p*-C), 155.20, 193.62 (s, C=N/=CO). – FD-MS (CH₃NO₂): *m/z* = 274 (M⁺, 100%).

C18H28Cl6NOSb (608.9) Ber. C 35.51 H 4.63 N 2.30 Gef. C 35.61 H 4.57 N 2.39

1,1,3-Tri-tert-butyl-3-ethoxy-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1k): Aus 3k; Kristallisation wie bei 1i. Farblose Kristalle 1k · 0.5 ClCH₂CH₂Cl, Schmp. 197 – 200 °C (Zers.), Ausb. 83%. – IR (Nujol): 1885 (s, breit, strukturiert, $C = \dot{N} = C$), 1425 (m), 1400 (w), 1390 (s), 1300 (s), 1235 (m), 1225 (m), 1180 (m), 1155 (w) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CD₃CN/CDCl₃, 5:1): $\delta =$ 1.38 (s, 9H, tBu), 1.48 (s, 18H, tBu), 1.55 (t, ³J = 7.0 Hz, 3H, CH₃), 3.77 (s, 2H, ClCH₂CH₂Cl), 4.07 (q, ³J = 7.0 Hz, 2H, CH₂). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta =$ 14.01 (q, CH₃), 27.06, 29.39 (q, tBu), 39.07, 44.02 (s, tBu), 69.95 (t, CH₂), 163.38, 188.25 (s, C=N/=CO). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 254 (M⁺, 100%).

 $\begin{array}{c} C_{16}H_{32}Cl_6NOSb \cdot 0.5 \ ClCH_2CH_2Cl \ (629.3) \\ Gef. \ C \ 32.05 \ H \ 5.37 \ N \ 2.19 \\ Gef. \ C \ 32.05 \ H \ 5.41 \ N \ 2.28 \end{array}$

1,1-Di-tert-butyl-3-ethoxy-3-methyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (11): Aus 31; Kristallisation wie 1k. Wiederholung der Fällung liefert weiteres Produkt. Farblose Kristalle, Schmp. 173-175 °C (Zers.), Ausb. 76%. – IR (Nujol): 1875 (s, breit, gefingert, $C = \vec{N} = C$), 1405 (m), 1310 (ss), 1245 (w), 1145 (w), 1110 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃/CD₃CN 1:1): $\delta = 1.43$ (s, 18 H, tBu), 1.52 (t, ³J = 7.0 Hz, 3 H, CH₃), 2.58 (s, 3 H, CH₃), 4.12 (q, ³J = 7.0 Hz, 2H, CH₂). – ¹³C-NMR (CDCl₃/CD₃CN): $\delta = 13.89$ (q, CH₂CH₃), 21.27 (q, CH₃), 28.91 (q, tBu), 44.59 (s, tBu), 70.41 (t, CH₂), 157.75, 189.59 (s, C=N/=CO). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 212 (M⁺, 100%).

C13H26Cl6NOSb (546.9) Ber. C 28.55 H 4.79 N 2.56 Gef. C 28.70 H 4.79 N 2.67

1-tert-Butyl-3-methoxy-3-isopropyl-1-phenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1 q): Aus **3h**. Zu 2.7 g (6.8 mmol) Trimethyloxonium-hexachloroantimonat²²⁾ in 20 ml wasserfreiem Nitromethan gibt man 1.6 g (6.8 mmol) **1h** und läßt 15 h bei Raumtemp. rühren. Das Lösungsmittel wird i. Vak. zur Hälfte abgedampft und Diethylether bis zur beginnenden Trübung zugesetzt. Erwärmen bis zur vollständigen Lösung und stufenweises Abkühlen (unter Zusatz von Impfkristallen) ergibt farblose Kristalle, Schmp. 129–131 °C (Zers.), Ausb. 59%. – IR (Nujol): 1840 (s, breit, strukturiert, $C = \vec{N} = C$), 1595 (m, aromat.), 1335 (m), 1265 (ss, breit), 1195 (m), 1175 (m, breit), 1100 (w) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.32$ (d, verbreitert, ³J = 6.8 Hz, 6H, *i*Pr), 1.60 (s, 9 H, *t*Bu), 3.28 (sept, ³J = 6.8 Hz, 1H, *i*Pr), 4.17 (s, 3H, OCH₃), 7.73 (m, 5H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 18.66$, 19.05 (q, *i*Pr, diast.), 28.97 (q, *t*Bu), 35.37 (d, *i*Pr), 43.17 (s, *t*Bu), 61.00 (CH₃), 129.50, 130.38 (d, *o/m*-C), 131.35 (s, *i*-C), 135.05 (d, *p*-C), 167.97, 181.22 (s, C = N/= CO).

C16H24Cl6NOSb (580.85) Ber. C 33.09 H 4.16 N 2.41 Gef. C 32.30 H 4.20 N 2.48

Allgemeine Vorschrift zur Darstellung der N-Methylencarbonsäureamide 3a-c: Zu 18.1 g (0.100 mol) Diphenylmethylenamin²³⁾ und 11.1 g (0.100 mol, 15.3 ml) Triethylamin in 70 ml wasserfreiem Toluol tropft man unter Rühren bei Raumtemp. 0.100 mol des entsprechenden Carbonsäurechlorids, gelöst in 50 ml Toluol. Nach Rühren bei Raumtemp. (Reaktionszeit s. u.) wird der Niederschlag abgesaugt und mit Toluol bis zur Farblosigkeit nachgewaschen. Die vereinigten Filtrate werden im Rotationsverdampfer vom Lösungsmittel befreit; das Rohprodukt wird destilliert oder umkristallisiert.

N-(Diphenylmethylen)-4-methylbenzamid (3a): Reaktionszeit 3 h. Der Ammoniumchlorid-Niederschlag wird dreimal mit je 100 ml Toluol unter kräftigem Rühren extrahiert. Nach Eindampfen und Umkristallisieren aus Nitromethan erhält man farblose große Kristalle in 64proz. Ausb., Schmp. 154 °C (156–157 °C, Nitromethan²⁴).

N-(Diphenylmethylen)benzamid (3b): Reaktionszeit 3 h; große farblose Kristalle aus Nitromethan mit 74% Ausb., Schmp. $122 \,^{\circ}$ C ($121 - 122 \,^{\circ}$ C, Nitromethan²⁴, $117 - 118 \,^{\circ}$ C, Ligroin²⁵).

N-(Diphenylmethylen)-2,2-dimethylpropionamid (3c): Reaktionszeit 20 h; nach Umkristallisieren aus *n*-Hexan und Aufarbeiten der Mutterlauge große gelbstichige Kristalle, Ausb. 71%, Schmp. 74°C (67-68°C, *n*-Hexan²⁴).

N-(Diphenylmethylen) propionamid (3d): Aus Diphenylmethylenamin und Propionsäureanhydrid nach²⁵⁾. Ausb. 70%, farblose Plättchen, Schmp. 74−75°C (*n*-Hexan) (78−79.5°C, Cyclohexan²⁵⁾. – IR (Nujol): 1685 (ss, breit, strukturiert, C=O), 1605 (s, breit, strukturiert, C=N), 1595 (m, aromat.), 1570 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 0.95 (t, ³J = 7.3 Hz, 3H, CH₃), 2.20 (q, ³J = 7.3 Hz, 2H, CH₂), 7.25−7.90 (m, 10H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 8.39 (q, CH₃), 31.10 (t, CH₂), 128.26 (d, o-C), 128.99 (d, m-C), 130.84 (d, p-C), 136.42 (s, *i*-C), 164.20 (s, C=N), 188.14 (s, C=O). – MS (70 eV): m/z = 237 (M⁺, 8%), 208 (M⁺ − C₂H₅, 100).

C₁₆H₁₅NO (237.3) Ber. C 80.99 H 6.37 N 5.90 Gef. C 80.53 H 6.30 N 5.69

N-(Diphenylmethylen) acetamid (3e): s.¹⁰⁾.

N-(2,2-Dimethyl-1-phenylpropyliden)benzamid (3f): s. Lit.²⁴⁾.

N-(2,2-Dimethyl-1-phenylpropyliden) pivalinamid (3g): s. Lit.²⁴⁾.

N-(2,2-Dimethyl-1-phenylpropyliden) isobutyramid (3h): s. Lit.²⁴⁾.

N-(1-tert-Butyl-2,2-dimethylpropyliden) benzamid (3i): Darstellung analog zu $3\mathbf{a}-\mathbf{c}$ aus Di-tert-butylmethylenamin²⁶. Ansatzgröße: 25 mmol; Reaktionszeit 14 h. Kurzwegdestilla-

tion bei 130 – 140 °C (Badtem.)/0.01 Torr und Umkristallisation aus *n*-Pentan ergibt farblose Nadeln. Ausb. 67%, Schmp. 72 – 73 °C. – IR (Nujol): 1690 (s, C=O), 1625 (s, C=N), 1580 (m, aromat.), 1485 (m), 1390 (m), 1355 (w), 1310 (m), 1305 (w), 1265 (m, breit), 1245 (sh) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.35$ (s, 18 H, *t*Bu), 7.30–7.60 (m, 3 H, *m*-, *p*-H), 7.75–8.00 (m, 2H, *o*-H). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 30.12$ (q, CH₃), 43.87 (s, tBu), 128.14, 128.26 (d, *o/m*-C), 131.78 (d, *p*-C), 134.33 (s, *i*-C), 171.67, 179.37 (s, C=N/C=O). – MS (70 eV, 30°C): *m/z* = 245 (M⁺, 64%), 188 (M⁺ – tBu, 88), 105 (PhCO⁺, 100).

C16H23NO (245.4) Ber. C 78.32 H 9.45 N 5.71 Gef. C 77.77 H 9.47 N 5.67

N-(*1*-tert-Butyl-2,2-dimethylpropyliden) pivalinamid (3k): Darstellung analog zu 3a − c. Reaktionszeit 14 h. Das Rohprodukt wird in 40 ml *n*-Pentan gelöst und die Lösung auf -20° C abgekühlt. Der ausgefallene Feststoff wird abgetrennt und fraktioniert destilliert (10-cm-Vigreux). Ausb. 69%, Sdp. 57 – 58°C/0.1 Torr. – IR (Film): 2990 (s), 2960 (m), 2900 (m), 2880 (m), 1700 (sh), 1690 (s, C=O), 1640 (ss, C=N), 1475 (m), 1455 (m), 1390 (m), 1360 (m), 1265 (m), 1225 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CCl₄): δ = 1.20 (s, 9 H, tBu), 1.35 (s, 18 H, tBu). – ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 27.94 (q, tBu), 30.06 (q, tBu), 40.07 (s, tBu), 42.98 (s, tBu), 175.22, 183.56 (s, C=N/C=O). – MS (70 eV, 150°C): m/z = 226 (M⁺ + 1, 23%), 225 (M⁺, 24), 210 (M⁺ – CH₃, 26), 182 (M⁺ – C₃H₇, 100), 168 (M⁺ – tBu, 66).

C14H27NO (225.4) Ber. C 74.61 H 12.08 N 6.22 Gef. C 74.29 H 11.96 N 6.25

N-(1-tert-Butyl-2,2-dimethylpropyliden)acetamid (31): Darstellung analog zu 3a – c. Reaktionszeit 14 h. Als Lösungsmittel wird *n*-Hexan an Stelle von Toluol verwendet. Destillation über eine 10-cm-Vigreux-Kolonne ergibt eine farblose Flüssgkeit. Ausb. 61%, Sdp. 44-45°C/0.1 Torr. 3I muß bei -20°C unter Stickstoff aufbewahrt werden. – IR (Film): 2990 (s), 2950 (m), 2900 (m), 1700 (s), 1685 (s, C=O), 1650 (s, C=N), 1480 (m), 1465 (w), 1455 (w), 1390 (m), 1365 (m), 1350 (m), 1250 (s), 1195 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CCl₄): δ = 1.30 (s, 18H, tBu), 2.06 (s, 3H, CH₃). – ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 25.45 (q, CH₃), 29.97 (q, tBu), 43.20 (s, tBu), 174.36, 175.42 (s, C=N/C=O). – MS (70 eV, 150°C): m/z = 183 (M⁺, 15%), 168 (M⁺ – CH₃, 11), 140 (M⁺ – C₃H₇, 100).

C₁₁H₂₁NO (183.3) Ber. C 72.08 H 11.55 N 7.64 Gef. C 71.36 H 11.38 N 7.24

4-Methyl-N-(phenylmethylen)benzamid (3m): s. Lit.²⁴⁾.

N-(Phenylmethylen)benzamid (3n): s. Lit.²⁴⁾.

N-(Diphenylmethylen) acrylamid (30): s. Lit.²⁴⁾.

N-(Phenylmethylen) pivalinsäureamid (3p): s. Lit.²⁴⁾.

Darstellung der N-(Methoxymethyl)benzimidsäureester 8a-c

N-(Methoxyphenylmethyl)benzimidsäure-ethylester (8a): Zu 7.5 g (50 mmol) Benzimidsäure-ethylester (6a)¹⁹⁾ und 5.6 g (55 mmol) Triethylamin in 50 ml wasserfreiem Hexan tropft man 7.8 g (50 mmol) (Chlorphenylmethyl)-methyl-ether (7a)²⁷⁾, gelöst in 50 ml Hexan. Nach 12 h Rühren bei Raumtemp. wird 3 h unter Rückfluß erhitzt. Der Niederschlag wird abgesaugt und mit Hexan gewaschen. Die Filtrate werden i. Vak. vom Lösungsmittel befreit und im Hochvak. Kurzweg-destilliert. Farbloses Öl (Badtemp. 125–130 °C/0.07 Torr), das zu farblosen Nadeln erstarrt, Schmp. 46–47 °C. Ausb. 10.2 g (76%). 8a konnte in gleicher Ausb. und Reinheit auch aus 9.3 g (50 mmol) Benzimidsäure-ethylester-hydrochlorid¹⁹⁾ und 11.1 g (110 mmol) Triethylamin bei gleicher Versuchsführung erhalten werden. – IR (KBr): 3060 (w), 3030 (w), 2980 (m), 2930 (m), 2890 (m), 2850 (w), 2810 (w), 1645 (s, C=N), 1595 (m), 1575 (w), 1490 (m), 1465 (w), 1455 (w), 1450 (m), 1440 (m), 1385 (w), 1355 (m), 1265 (s, breit) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.38$ (t, ³J = 7.0 Hz, 3H, CH₃), 3.24 (s, 3H, CH₃),

4.47 (q, ${}^{3}J = 7.0$ Hz, 2H, CH₂), 5.53 (s, 1H, CH), 7.05–7.60 (m, 10H, Ph). – 13 C-NMR (CDCl₃): $\delta = 14.35$ (q, CH₃), 53.60 (q, OCH₃), 61.91 (t, OCH₂), 91.46 (d, CH), 127.07, 127.74, 128.20 (d, o/m-C), 129.71 (d, p-C), 132.20, 141.30 (s, i-C), 162.71 (s, C=N). – MS (70 eV, 20 °C): m/z = 269 (M⁺, 100%), 238 (M⁺ – OCH₃, 36), 121 (M⁺ – Ph(EtO)CN, 78).

C₁₇H₁₉NO₂ (269.3) Ber. C 75.81 H 7.11 N 5.20 Gef. C 75.73 H 7.13 N 5.31

N-(*Methoxymethyl*)*benzimidsäure-ethylester* (8b): Darstellung analog zu 8a aus 6a und Chlormethyl-methyl-ether (7b). Reaktionszeit 13 h bei 70 °C, Ansatz 0.040 mol. Farbloses Öl nach Destillation über eine 10-cm-Vigreux-Kolonne, Sdp. 57–59 °C/0.05 Torr. Ausb. 4.85 g (62%). – IR (Film): 3030 (vw), 2950 (w), 2900 (w), 2870 (w), 2850 (w), 2800 (w), 1660 (s, C=N), 1595 (w, aromat.), 1575 (w), 1440 (w), 1265 (s, breit) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.32$ (t, ³J = 7.0 Hz, 3H, CH₃), 3.35 (s, 3H, OCH₃), 4.28 (q, ³J = 7.0 Hz, 2H, CH₂), 4.68 (s, 2H, CH₂), 7.35 (m, 5H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): $\delta = 13.98$ (q, CH₃), 55.18 (q, OCH₃), 61.34 (t, OCH₂), 82.66 (t, OCH₂N), 127.50, 127.95 (d, *o/m*-C), 129.56 (d, *p*-C), 131.71 (s, *i*-C), 160.77 (s, C=N). – MS (70 eV, 150 °C): *m/z* = 193 (M⁺, 31%), 192 (M⁺ – 1, 99), 188 (M⁺ – CH₃, 8), 164 (M⁺ – C₂H₅, 100), 162 (M⁺ – OCH₃, 33).

C11H15NO2 (193.25) Ber. C 68.37 H 7.82 N 7.25 Gef. C 68.11 H 7.67 N 6.89

N-(*Methoxyphenylmethyl*)*benzimidsäure-isopropylester* (8c): Darstellung analog zu 8a aus 8.2 g (50 mmol) Benzimidsäure-isopropylester (6b)¹⁹⁾ und Chlorether 7a. Kurzwegdestillation liefert ein farbloses Öl; Sdp. 120–125 °C/0.05 Torr (Badtemp.), Ausb. 12.5 g (88%). – IR (Film): 3050 (w), 3010 (w), 2970 (m), 2920 (m), 2890 (w), 2810 (w), 1650 (s), 1645 (s, C = N), 1595 (m, arom.), 1575 (w), 1485 (m), 1465 (m), 1445 (m), 1440 (m), 1375 (w), 1365 (m), 1265 (s) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): δ = 1.33, 1.38 (d, ³J = 6.0 Hz, 6H, *i*Pr (diast.), 3.10 (s, 3H, OCH₃), 5.1–5.6 (m, 2H, CHO und *i*Pr), 7.0–7.5 (m, 10H, Ph). – ¹³C-NMR (CDCl₃): δ = 21.75 (q, *i*Pr), 53.42 (q, OCH₃), 67.86 (d, *i*Pr), 91.34 (d, OCHN), 126.89, 127.56, 128.02 (d, *o/m*-C), 129.44 (d, *p*-C), 132.31, 141.27 (s, *i*-C), 161.96 (s, C=N). – MS (70 eV, 120°C): *m/z* = 283 (M⁺, ca. 0.1%), 121 (M⁺ – Ph(*i*PrO)CN, 100).

C₁₈H₂₁NO₂ (283.4) Ber. C 76.30 H 7.47 N 4.94 Gef. C 76.57 H 7.88 N 4.95

Darstellung der Salze 1n und 1r aus den Verbindungen 8

1-Ethoxy-1,3-diphenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1 n): Zu 3.00 g (10 mmol) Antimonpentachlorid in 30 ml wasserfreiem Dichlormethan tropft man bei $-78 \,^{\circ}$ C 0.79 g (10 mmol) Acetylchlorid in 10 ml Dichlormethan und läßt 10 min rühren. Zu der weißen Suspension tropft man 2.70 g (10 mmol) **8a**, gelöst in 25 ml Dichlormethan. Die gelbe Lösung wird 30 min bei $-78 \,^{\circ}$ C und 30 min bei Raumtemp. gerührt. Nach Abdampfen aller flüchtigen Bestandteile (Hochvak.) kristallisiert man den Rückstand aus Chloroform um. Nach stufenweisem Abkühlen auf Raumtemp., +5, $-20 \,^{\circ}$ C erhält man große, hellgelbe Kristalle, die mit 2 × 5 ml kaltem Chloroform gewaschen werden. Schmp. 139 – 142 $\,^{\circ}$ C (Zers.), Ausb. 3.75 g (66%). – IR (Nujol): 1735 (s, breit, gefingert, C = N = C), 1595 (ss, aromat.), 1585 (m), 1510 (w), 1485 (w), 1410 (w), 1335 (m), 1325 (m), 1315 (s) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CD₃CN): δ = 1.62 (t, ³J = 7.0 Hz, 3H, CH₃), 4.69 (q, ³J = 7.0 Hz, 2H, CH₂), 7.45–8.35 (m, 10H, Ph), 9.18 (s, 1H, CH). – ¹³C-NMR (CD₃CN): δ = 13.98 (q, CH₃), 73.29 (t, CH₂), 125.19, 130.53 (s, *i*-C), 130.77, 130.93, 131.59, 134.05 (d, *o/m*-C), 138.39, 138.87 (d, *p*-C), 164.78 (d, HC = N), 172.27 (s, OC = N). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 238 (M⁺, 100%).

C16H16Cl6NOSb (572.8) Ber. C 33.55 H 2.82 N 2.45 Gef. C 33.68 H 2.86 N 2.53

1-Isopropoxy-1,3-diphenyl-2-azaallenium-hexachloroantimonat (1r): Darstellung analog zu 1n, jedoch Verwendung von 1.40 g (10 mmol) Benzoylchlorid anstelle von Acetylchlorid. Nach 1 h Rühren bei -78 °C, dann 10 min bei Raumtemp., Abdampfen (Hochvak.) aller

flüchtigen Anteile, Waschen des pulvrigen, braunen Rückstandes mit 3×20 ml *n*-Hexan, Lösen in 20 ml Dichlormethan und Ausfällen durch tropfenweise Zugabe von 60 ml Tetrachlormethan erhält man einen feinen, gelbbraunen Niederschlag, der mit 3×10 ml Tetrachlormethan nachgewaschen wird. Nach Trocknen im Hochvak. 5.0 g (85%), Zers. ab 90°C. In Lösung zersetzt sich die Substanz rasch. Die Mikrokristalle enthalten ca. 0.25 mol-% CH₂Cl₂. – IR (Nujol): 1670 (s, breit, strukturiert, C=N=C), 1585 (s), 1570 (s), 1545 (w), 1520 (w), 1505 (m), 1315 (s), 1300 (s), 1275 (s), 1230 (w), 1210 (m) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CD₃NO₂): $\delta = 1.68$ (d, ³J = 6.0 Hz, 6H, CH₃), 5.40 (sept., ³J = 6.0 Hz, 1H, CH), 7.5–8.5 (m, 10H, Ph), 9.27 (s, 1H, CH). – ¹³C-NMR (CH₂Cl₂): $\delta = 21.84$ (q, *i*Pr), 83.91 (d, *i*Pr), 124.01, 129.47 (s, *i*-C), 130.50, 130.55, 130.74, 131.41, 133.72 (d, *o/m*-C), 138.69, 139.12 (d, *p*-C), 164.96 (d, HC=N), 172.55 (s, OC=N). – FD-MS (CH₃NO₂): m/z = 251 (M⁺ – 1, 100%).

C₁₇H₁₈Cl₆NOSb (586.8) Ber. C 34.80 H 3.09 N 2.39 Gef. C 32.12 H 2.83 N 2.32

Protonierung der Verbindungen 3 zu den Salzen 19

(Phenylmethylen)pivaloylammonium-trifluormethylsulfonat (19a): Die Lösung von 0.414 g (2.19 mmol) 3p in 0.5 ml CDCl₃ wird mit 0.195 g (2.19 mmol) Trifluormethansulfonsäure versetzt. Die Lösung wird direkt vermessen. – IR (CDCl₃): 1780 (m, C=O), 1585 (s, C=N, aromat.) cm⁻¹. – ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta = 1.48$ (s, 9H, tBu), 7.55–8.15 (m, 3H, m/p-H), 8.60–8.85 (m, 2H, o-H), 9.65 (d, breit, ³J = 14.4 Hz, 1H, CH), ca. 13.5 (breit, 1H, NH).

Benzoyl (phenylmethylen) ammonium-trifluorsulfonat (19b): 0.77 ml (1.31 g, 8.70 mmol) Trifluormethansulfonsäure werden bei 0°C in 10 ml trockenem Tetrachlormethan durch rasches Rühren emulgiert. Dazu tropft man 1.82 g (8.70 mmol) **3n**, gelöst in 10 ml Tetrachlormethan. Nach Erwärmen auf Raumtemp. saugt man das weiße, extrem feuchtigkeitsempfindliche Salz ab und trocknet kurz im Hochvakuum. Ausb. 2.5 g (80%), Schmp. 108–113°C. – IR (CH₂Cl₂): 3070 (w, breit, NH), 1755 (m, C=O), 1590 (s, C=N, arom.), 1460 (w), 1360 (m), 1300 (m), 1235 (s), 1220 (s) cm⁻¹. – ¹H-NMR (SO₂, -32° C): $\delta = 7.4-9.0$ (m, 10H, Ph), 9.74 (d, ³J = 15.6 Hz, 1H, CH), 13.6 (breit, 1H, NH). – ¹³C-NMR (SO₂, -32° C): $\delta = 125.71$, 128.14 (s, *i*-C), 130.32, 131.53, 131.66, 138.63 (d, *o/m*-C), 137.69, 144.70 (d, *p*-C), 164.20 (s, C=O), 176.33 (d, C=N), 91.67, 113.85, 136.23 (CF₃).

[(Ethoxyphenylmethylen) a mino] triphenylphosphonium-hexachloroantimonatZu (12): 4.20 g (9.6 mmol) Triethyloxonium-hexachloroantimonat, gelöst in 30 ml wasserfreiem Dichlormethan, gibt man bei Raumtemp. unter Rühren 3.65 g (9.6 mmol) (Benzoylimino)triphenylphosphoran (11)¹⁶) und läßt 14 h Rühren. Nach Einengen i. Vak. auf die Hälfte des Volumens tropft man wasserfreien Diethylether bis zur beständigen Trübung zu, erwärmt bis zum vollständigen Lösen und kühlt stufenweise ab (Raumtemp., 5°C, -20°C). Man erhält große, farblose, luftstabile Kristalle, Schmp. 184-186°C. Erstfällung: 5.2 g; Nachfällung nach 70 ml Diethylether-Zusatz: 1.5 g. Ausb. 6.7 g (89%). - IR (Nujol): 1600 (s), 1575 (s), 1565 (m), 1505 (w), 1435 (s), 1390 (m), 1350 (s), 1310 (s) cm⁻¹. - ¹H-NMR (CDCl₃): $\delta =$ 1.57 (t, ${}^{3}J = 7.0$ Hz, 3H, CH₃), 4.87 (q, ${}^{3}J = 7.0$ Hz, 2H, CH₂), 7.18, 7.60, 7.72 (m, 20H, Ph). $-^{13}$ C-NMR (CD₃CN, 75°C): $\delta = 14.41$ (q, CH₃), 69.04 (t, CH₂), 123.72 (d, $^{1}J =$ 104.5 Hz, i-C (P)), 129.44, 128.14 (d, o/m-C), 130.90 (dd, ²J_{CP} = 13.7 Hz, m-C (P)), 133.44 (d, p-C), 134.20 (dd, ${}^{3}J_{CP} = 10.7$ Hz, o-C (P)), 135.75 (dd, ${}^{4}J_{CP} = 3.1$ Hz, p-C (P)) (ipso und C=N nicht bestimmbar). - ³¹P-NMR (CDCl₃): δ = 25.52 (Ref. H₃PO₄). - FD-MS $(CH_3NO_2): m/z = 410 (M^+, 100\%).$

C27H25Cl6NOPSb (744.9) Ber. C 43.53 H 3.38 N 1.88 Gef. C 43.44 H 3.37 N 1.65

- ¹⁾ E.-U. Würthwein, J. Org. Chem. 49, 2971 (1984).
- ²⁾ E.-U. Würthwein, Angew. Chem. 93, 110 (1981); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 20, 99 (1981).
- ³⁾ M. Al-Talib und J. C. Jochims, Chem. Ber. 117, 3222 (1984).
- ⁴⁾ M. Al-Talib, I. Jibril, E.-U. Würthwein, J. C. Jochims und G. Huttner, Chem. Ber. 117, 3365 (1984).
- ⁵⁾ E.-U. Würthwein, R. Kupfer und C. Kaliba, Angew. Chem. 95, 247 (1983); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 22, 252 (1983); Angew. Chem. Suppl. 1983, 264.
- ⁶ R. Kupfer, E.-U. Würthwein, M. Nagel und R. Allmann, Chem. Ber. 118, 643 (1985).
- ⁷⁾ J. C. Jochims, R. Abu-El-Halawa, I. Jibril und G. Huttner, Chem. Ber. 117, 1900 (1984).
- ⁸⁾ M. Al-Talib, I. Jibril, G. Huttner und J. C. Jochims, Chem. Ber. 118, 1876 (1985).
- 9 E.-U. Würthwein, R. Kupfer, P. H. M. Budzelaar, C. Strobel und H. P. Beck, Angew. Chem. 97, 327 (1985); Angew. Chem., Int. Ed. Engl. 24, 340 (1985). ¹⁰ R. Allmann, R. Kupfer, M. Nagel und E.-U. Würthwein, Chem. Ber. 117, 1597 (1984).
- ¹¹⁾ S. Jendrzejewski und W. Steglich, Chem. Ber. 114, 1337 (1981).
- ¹²⁾ H. Böhme und A. Ingendoh, Liebigs Ann. Chem. 1978, 381.
- 13) H. Meerwein und H. Maier-Hüser, J. Prakt. Chem. 134, 51 (1932).
- ¹⁴⁾ H. Böhme und K. Hartke, Chem. Ber. 93, 1305 (1960).
- ¹⁵⁾ H. Böhme, G. Braun und A. Ingendoh, Liebigs Ann. Chem. 1983, 717.
- ¹⁶⁾ H. R. Kricheldorf, Synthesis 1972, 695.
- ¹⁷⁾ E.-U. Würthwein, R. Kupfer und U. Weber, unveröffentlichte Berechnungen und Experimente.
- ¹⁸⁾ E.-U. Würthwein, R. Kupfer, R. Allmann und M. Nagel, Chem. Ber. 118, 3632 (1985).
- ¹⁹⁾ R. Kupfer, M. Nagel, E.-U. Würthwein und R. Allmann, Chem. Ber. 118, 3089 (1985).
- ²⁰⁾ G. R. Krow, C. Pyun, C. Leitz und J. Marakowski, J. Org. Chem. 39, 2449 (1974).
- ²¹⁾ H. Meerwein in Methoden der Organischen Chemie (Houben-Weyl-Müller), Bd. VI/3, S. 342, Thieme, Stuttgart 1965.
- 22) H. Meerwein, E. Battenberg, H. Gold und E. Pfeil, J. Prakt. Chem. 154, 83 (1939).
- ²³⁾ P. L. Pickard und T. L. Tolbert, Org. Synth. 44, 51 (1964).
- ²⁴ R. Kupfer, S. Meier und E.-U. Würthwein, Synthesis 1984, 688.
- 25) J. E. Banfield, G. M. Brown, F. H. Davey, W. Davies und T. H. Ramsay, Aust. J. Sci. Res., Ser. A 1, 330 (1948).
- ²⁶⁾ B. Samuel, R. Snaith, C. Summerford und K. Wade, J. Chem. Soc. A 1970, 2019.
- ²⁷⁾ F. Straus und H. Heinze, Liebigs Ann. Chem. 493, 191 (1932).
- ²⁸⁾ A. Schmidpeter und W. Zeiß, Chem. Ber. 104, 1199 (1971).

[167/85]